



**Procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm.ii., per l'affidamento del Servizio di Assistenza tecnica e Manutenzione full risk pluriennale di Sistemi TC a brand GE MEDICAL SYSTEMS installati presso il Presidio di Vimercate dell'ASST Brianza. Importo a base di gara € 570.000,00 per la durata di 60 mesi – CUI S09314320962202500069 – CPV 50400000-9**

ID SINTEL n. 210172683

**Verbale di gara n. 4**  
**Analisi Offerta Tecnica (seduta riservata)**

Il giorno 02 marzo 2026, alle ore 10:30 presso l'ufficio del Presidente della Commissione Giudicatrice, sito in Vimercate, via Santi Cosma e Damiano n. 10 – 20871 Vimercate (MB), piano 2, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione 4 del 14 gennaio 2026 e così composta:

- Presidente: Ing. Daniela Motta – Direttore S.C. Ingegneria Clinica dell'ASST Brianza;
- Componente: Dr. Alessio Moscato, Dirigente Fisico Servizio di Fisica Sanitaria;
- Componente: Ing. Davide Giuseppe D'Urso, collaboratore tecnico S.C. Ingegneria Clinica;

per procedere nella valutazione tecnica delle offerte degli operatori economici partecipanti.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice richiama il Verbale di gara n. 3 del 2 febbraio 2026 e le successive risposte ai chiarimenti del 10 febbraio 2026. In particolare, come verificato dalla Commissione, la documentazione prodotta dai due operatori economici, risulta confermativa delle rispettive offerte a chiarimento delle stesse. Il RUP in esito a quanto esposto non ravvisa elementi di criticità.

La Commissione procede pertanto alla valutazione delle offerte nei punti 1.11 – 1.12 – 1.13 e 2, avvalendosi del foglio di lavoro Excel denominato "Valutazione\_Offerte".

La Commissione Giudicatrice rileva che i concorrenti hanno conseguito un punteggio superiore alla soglia minima di sbarramento pari a 35 punti e pertanto possono essere ammessi alle fasi successive di gara.

Il Presidente alle ore 13:00 dichiara chiusa l'odierna seduta e rimanda al RUP per il seguito di competenza.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale in numero 4 pagine totali (incluso allegato "Valutazione\_Offerte") che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Presidente: Ing. Daniela Motta

Componente: Dr. Alessio Moscato

Componente: Ing. Davide Giuseppe D'Urso

Documento originale firmato in atti.

Firme autografe sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2 del D.Lgs n. 39/93.

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTO D MAX	PUNTO Q MAX	PUNTI T MAX	Coefficiente attribuito da ciascun commissario				Media	Motivazione	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
							1	2	3				
1	CARATTERISTICHE TECNICHE, COSTRUTTIVE E FUNZIONALI	69	1.1	Copertura territoriale: Sede in provincia MI o MA = 5 Sede altre province Lombarcia = 2 Sede al di fuori Lombardia = 0		5	-	-	-	-	-	Struttura organizzativa elevata e con Service Desk e magazzino ricambi in provincia di Milano	5
			1.2	Numero di tecnici specializzati e dedicati all'appalto (alligare CV) - verrà assegnato il punteggio più alto all'offerta che garantisce il maggior numero di tecnici dedicati all'appalto e in modo inversamente proporzionale agli altri		5	1	1	1	1	Eccellente: Dall'offerta tecnica si riscontra che saranno dedicati 6 tecnici specializzati sulle apparecchiature oggetto di appalto, su sistemi CT che sistemi AW con un percorso formativo strutturato.	5	
			1.3	MANUTENZIONE CORRETTIVA: miglioramento tempo di risposta, intervento e risoluzione dei guasti - verrà assegnato il punteggio più alto all'offerta con tempi di risposta migliorati rispetto al Capitolato Tecnico e in modo inversamente proporzionale agli altri		5	0,6	0,6	0,6	0,6	Buono: Tempi di risposta migliori in 30 minuti e tempo di risoluzione 24 h solari (senza festivi) e 24 ore lavorative (188) con ricambi.	3	
			1.4	MANUTENZIONE CORRETTIVA: ampliamento orari di servizio: 1 ora = 1 punto 2 ore = 2 punti Dalle 2 ore in poi = 4 punti		4	-	-	-	-	Orari di servizio migliorati di un ora	1	
			1.5	MANUTENZIONE CORRETTIVA: reperibilità telefonica al di fuori dell'orario di servizio o nei giorni festivi: SI = 4 NO = 0		4	-	-	-	-	Servizio offerto in fasce di orario specifiche	4	
			1.6	MANUTENZIONE CORRETTIVA: possibilità di implementazione del servizio di tele-diagnostica/teleassistenza: SI = 3 NO = 0		3	-	-	-	-	Presente	3	
			1.7	MANUTENZIONE CORRETTIVA: miglioramento tempo di down-time ammesso per apparecchio: 2 giorni = 1 punto 4 giorni = 2 punti Da 5 giorni in poi = 3 punti		3	-	-	-	-	Down-time migliorato a 10 giorni	3	
			1.8	MANUTENZIONE PROGRAMMATTA: aderenza ai protocolli di caso madre: SI = 4 NO = 0		4	-	-	-	-	Protocolli aderenti a quanto indicato nel manuale di service dei sistemi oggetto di gara	4	
			1.9	MANUTENZIONE EVOLUTIVA E ADATTATIVA: migliore nelle modalità di esecuzione previste in CSA	10		1	1	1	1	Eccellente: Dal progetto di offerta si riscontra la proposta specifica di aggiornamento sia delle console delle CT che delle postazioni di post-elaborazione delle immagini AW dimostrando conoscenza dello stato dell'arte.	10	
			1.10	MANUTENZIONE PREDITTIVA: migliore nelle modalità esecutive previste in CSA	8		1	1	1	1	Eccellente: Vengono illustrati nel dettaglio metodi e soluzioni atti a rispondere in modo migliorativo alle richieste del presente punto (es. sistema dedicato al monitoraggio e diagnosi dello stato del tubo RX e della catena di generazione dei raggi-X). In particolare tutta l'attività viene svolta monitorando lo stato della macchina e utilizzando la metodica digital twin per la simulazione virtuale di possibili guasti.	8	
			1.11	Miglioria prevista per la gestione tecnico-economica dei guasti accidentali o uso improprio - verrà assegnato il punteggio più alto all'offerta che garantisca la maggior copertura di guasti di natura accidentale o uso improprio e in modo inversamente proporzionale agli altri							Buono: Incrementato numero di guasti per danno accidentale e ed uso improprio. Successivamente saranno preventivate le parti di ricambio mentre la manutenzione sarà ricompresa nel servizio offerto.	4,8	
			1.12	Priorificazione ulteriori corsi di formazione con riconoscimento credit ECM per figure sanitarie (es. TSNM, Medici, Fisica Sanitaria) rispetto al CSA: SI = 5 NO = 0		5	-	-	-	-	Presente	5	
			1.13	Priorificazione corsi di formazione con riconoscimento credit CFP per Ingegneria Clinica (es. partecipazione a convegni o corsi di formazione per il personale tecnico, ecc.) SI = 5 NO = 0		5	-	-	-	-	Non presente	0	
2	CLAUSOLA DI PREMIALITÀ VOLTA A FAVORIRE LA PARITÀ DI GENERE (EX ART. 108, COMMA 7, D.LGS. 36/2023)	1	2.1	Possesso della certificazione di genere di cui all'articolo 46 bis del decreto legislativo n. 196/2008 (Codice delle pari opportunità), con la precisazione che in caso di RTP concorrente, il punteggio sarà attribuito se almeno un operatore associato attesti il possesso di certificazione per la parità di genere e, in caso di concorso, se il possessore della certificazione sia in capo a concorrente o all'aspirante. Allegare certificazione		1	-	-	-	Presente	1		
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA						70						56,8	

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Ing. Daniela Motta

Componente: Dott. Alessio Maccato

Componente: Ing. Davide Giuseppe D'Urso

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTO D MAX	PUNTO Q MAX	PUNTI T MAX	Coefficiente attribuito da ciascun commissario				Media	Notazione	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
							1	2	3				
		1.1	Copertura territorio e Sede in provincia MI o MB = 5 Sede altre province Lombardia = 2 Sede al di fuori Lombardia = 0			5	-	-	-	-	-	5	
		1.2	Numero di tecnici specializzati e dedicati all'appalto (illeggere CV) - verrà assegnato il punteggio più alto all'offerta che garantisce il maggior numero di tecnici dedicati all'appalto e in modo inversamente proporzionale agli altri		5		0	0	0	0	0	0	
		1.3	MANUTENZIONE CORRETTIVA: miglioramento tempo di risposta, intervento e risoluzione dei guasti - verrà assegnato il punteggio più alto all'offerta con tempi di risposta migliori rispetto al Capitolato Tecnico e in modo inversamente proporzionale agli altri		5		0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4	
		1.4	MANUTENZIONE CORRETTIVA: miglioramento tempo di risposta, intervento e risoluzione dei guasti - verrà assegnato il punteggio più alto all'offerta con tempi di risposta migliori rispetto al Capitolato Tecnico e in modo inversamente proporzionale agli altri			4	-	-	-	-	-	4	
		1.5	MANUTENZIONE CORRETTIVA: miglioramento tempo di risposta, intervento e risoluzione dei guasti - verrà assegnato il punteggio più alto all'offerta con tempi di risposta migliori rispetto al Capitolato Tecnico e in modo inversamente proporzionale agli altri			4	-	-	-	-	-	4	
		1.6	MANUTENZIONE CORRETTIVA: miglioramento tempo di risposta, intervento e risoluzione dei guasti - verrà assegnato il punteggio più alto all'offerta con tempi di risposta migliori rispetto al Capitolato Tecnico e in modo inversamente proporzionale agli altri			3	-	-	-	-	-	0	
		1.7	MANUTENZIONE CORRETTIVA: miglioramento tempo di risposta, intervento e risoluzione dei guasti - verrà assegnato il punteggio più alto all'offerta con tempi di risposta migliori rispetto al Capitolato Tecnico e in modo inversamente proporzionale agli altri			3	-	-	-	-	-	3	
1	CARATTERISTICHE TECNICHE, COSTRUTTIVE E FUNZIONALI	69	MANUTENZIONE CORRETTIVA: miglioramento tempo di risposta, intervento e risoluzione dei guasti - verrà assegnato il punteggio più alto all'offerta con tempi di risposta migliori rispetto al Capitolato Tecnico e in modo inversamente proporzionale agli altri			4	-	-	-	-	-	0	
		1.8	MANUTENZIONE PREVENTIVA: miglioramento tempo di risposta, intervento e risoluzione dei guasti - verrà assegnato il punteggio più alto all'offerta con tempi di risposta migliori rispetto al Capitolato Tecnico e in modo inversamente proporzionale agli altri			4	-	-	-	-	-	0	
		1.9	MANUTENZIONE PREVENTIVA: miglioramento tempo di risposta, intervento e risoluzione dei guasti - verrà assegnato il punteggio più alto all'offerta con tempi di risposta migliori rispetto al Capitolato Tecnico e in modo inversamente proporzionale agli altri	10			0	0	0	0	0	0	
		1.10	MANUTENZIONE PREVENTIVA: miglioramento tempo di risposta, intervento e risoluzione dei guasti - verrà assegnato il punteggio più alto all'offerta con tempi di risposta migliori rispetto al Capitolato Tecnico e in modo inversamente proporzionale agli altri	8			0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	4,8	
		1.11	Miglioria prevista per la gestione tecnico-economica dei guasti accidentali o uso improprio - verrà assegnato il punteggio più alto all'offerta che garantisce la maggior copertura di guasti di natura accidentale o uso improprio e in modo inversamente proporzionale agli altri		8		1	1	1	1	1	8	
		1.12	Pianificazione interventi corsi di formazione con riconoscimento crediti ECM per figure sanitarie (es. TSMM, Medico, Fisica Sanitaria) rispetto al CSA:			5	-	-	-	-	-	5	
		1.13	Pianificazione corsi di formazione con riconoscimento crediti ECM per figure sanitarie (es. TSMM, Medico, Fisica Sanitaria) rispetto al CSA:			5	-	-	-	-	-	5	
2	CLAUSOLA DI PREMIALITÀ VOLTA A FAVORIRE LA PARTITA DI GENERE (EX ART. 108, COMMA 7, D.LGS. 36/2023)	1	Processo della certificazione delle parti di genere di cui all'articolo 45-bis del decreto legislativo n. 136/2008 (Codice delle parti opportunità), con la partecipazione che in caso di RFP concorrente, il punteggio sarà attribuito se almeno un operatore associato attesti il possesso di certificazione per la partita di genere e, in caso di consorzio, se il possesso della certificazione sia in capo al consorzio o all'esecutore. Allegare certificazione		1		-	-	-	-	-	1	
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA				70								43,8	

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Ing. Daniela Notta  
Componente: Dott. Alessio Morasco  
Componente: Ing. Davide Giuseppe D'Urso

*Daniela Notta*  
*Alessio Morasco*  
*Davide Giuseppe D'Urso*

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTO D MAX	PUNTO Q MAX	PUNTI T MAX	Coefficiente attribuito da ciascun commissario			Media	Motivazione	PUNTEGGIO ATTRIBUITO		
							1	2	3					
1	CARATTERISTICHE TECNICHE, COSTRUTTIVE E FUNZIONALI	69	1.1 Copertura territoriale: Sede in provincia MI o MB = 5 Sede altre province Lombardia = 2 Sede al di fuori Lombardia = 0			5	-	-	-	-	Sede dichiarata Milano non sa ha evidenza della struttura organizzativa a comporre di quanto dichiarato	5		
			1.2 Numero di tecnici specializzati e dedicati all'appalto (alligare CV) – verrà assegnato il punteggio più alto all'offerta che garantisce il maggior numero di tecnici dedicati all'appalto e in modo inversamente proporzionale agli altri		5				0,2	0,2	0,2	0,2	Modesto: numero 5 tecnici disponibili. Dai CV forniti si evidenzia solo 2 (forse 3) hanno corsi di formazioni riguardanti le CT oggetto di manutenzione e nessuno sul software AW VolumeShare?	1
			1.3 MANUTENZIONE CORRETTIVA: miglioramento tempo di risposta, intervento e risoluzione dei guasti – verrà assegnato il punteggio più alto all'offerta con tempi di risposta migliori rispetto al Capitolato Tecnico e in modo inversamente proporzionale agli altri		5				1	1	1	1	Eccellente: Tempo di risposta migliorati rispetto al capitolato 4 h Risposta e 2/1 EGG risoluzione Paralela/Totale	5
			1.4 MANUTENZIONE CORRETTIVA: ampliamento orari di servizio: 1 ora = 1 punto 2 ore = 2 punti Da 2 ore in poi = 4 punti				4	-	-	-	-	-	Orari di servizio ampliati di 5 h, non si ha evidenza quale servizio rientri in tale ampliamento (service desk - tecnico)	4
			1.5 MANUTENZIONE CORRETTIVA: reperibilità telefonica al di fuori dell'orario di servizio o nei giorni festivi: SF = 4 NO = 0			4	-	-	-	-	-	-	Presente	4
			1.6 MANUTENZIONE CORRETTIVA: possibilità di implementazione del servizio di teleassistenza/teleassistenza: SF = 3 NO = 0			3	-	-	-	-	-	-	Presente	3
			1.7 MANUTENZIONE CORRETTIVA: miglioramento tempo di down-time ammesso per apparecchi: 2 giorni = 1 punto 4 giorni = 2 punti Da 5 giorni in poi = 3 punti			3	-	-	-	-	-	-	Down-time dichiarato in 5 EGG	3
			1.8 MANUTENZIONE PROGRAMMATA: aderenza ai protocolli di casa madre: SF = 4 NO = 0			4	-	-	-	-	-	-	Presente	4
			1.9 MANUTENZIONE EVOLUTIVA E ADATTATIVA: migliore nelle modalità di esecuzione previste in CSA	10			0	0	0	0	0	0	Assente/Irrelevante: Dall'offerta tecnica non viene data evidenza della conoscenza delle soluzioni presenti sul mercato relative ai sistemi oggetto di gara, affinché si possa realizzare quanto richiesto. Pertanto non è possibile le valutare concretamente quanto offerto rispetto a quanto richiesto.	0
			1.10 MANUTENZIONE PREDITTIVA: migliore nelle modalità esecutive previste in CSA	8			0	0	0	0	0	0	Assente/Irrelevante: Dalla documentazione di gara viene illustrato nel dettaglio cosa si intende con quanto richiesto all'Art. 10 del CSA ma non si ha evidenza di come questo venga implementato. Pertanto il servizio viene garantito come richiesto	0
			1.11 Migliorata prevista per la gestione tecnico-economica dei guasti accidentali o uso improprio – verrà assegnato il punteggio più alto all'offerta che garantisce la maggior copertura di guasti di natura accidentale o uso improprio e in modo inversamente proporzionale agli altri		8		0	0	0	0	0	0	Assente/Irrelevante: Non si ha evidenza di una maggior copertura di guasti da guasto accidentale o uso improprio se non una descrizione delle attività tecniche per evdanti	0
			1.12 Pianificazione ulteriori corsi di formazione con riconoscimento crediti ECM per figure sanitarie e (es. ISRM, Medico, Fisica Sanitaria) rispetto al CSA: SF = 5 NO = 0			5	-	-	-	-	-	-	Presente	5
			1.13 Pianificazione corsi di formazione con riconoscimento crediti CTP per l'ingegneria Clinica (es. partecipazione a convegni o corsi di formazione per il personale tecnico, ecc.) SF = 5 NO = 0			5	-	-	-	-	-	-	Presente	5
			2	CLAUSOLA DI PREMIALITÀ VOLTA A FAVORIRE LA PARITÀ DI GENERE (EX ART. 108, COMMA 7, DLGS. 36/2023)	1	2.1 Possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del decreto legislativo n. 196/2006 (Codice delle pari opportunità), con la precisazione che in caso di RTT concorrente, il punteggio sarà attribuito se almeno un operatore associato attesti il possesso di certificazione per la parità di genere e, in caso di consorzio, se il possesso della certificazione sia in capo al consorzio o all'esecutore. Aligare certificazione			1	-	-	-	-	Presente
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	70											40		

La Commissione Giudicatrice

Presidente: Ing. Daniela Motta  
Componente: Dott. Alessio Moscato  
Componente: Ing. Davide Giuseppe D'Urso

